

STATO DELL'ARTE DEI CONTRATTI DA CATEGORIE DPCM PER L'ACQUISTO DI DISPOSITIVI MEDICI

Osservatorio Masan
Quaderno 03/2023



Ringraziamenti

Le analisi contenute nel presente Quaderno sono frutto di un progetto finanziato dalla Direzione Generale dei Dispositivi Medici e del Servizio Farmaceutico del Ministero della Salute (CUP J42F17000140001).

Sommario

NOTE METODOLOGICHE	3
I CONTRATTI PER L'ACQUISTO DI DISPOSITIVI MEDICI DA CATEGORIE DPCM	5
IMPORTI BANDITI	5
IMPORTI AGGIUDICATI	10
LA CENTRALIZZAZIONE DEI CONTRATTI	13
LE CARATTERISTICHE DEI CONTRATTI	15
CONFRONTO TRA ACCORDI QUADRO BANDITI DA SOGGETTI AGGREGATORI REGIONALI E CIG DERIVATI	18
APPROFONDIMENTI.....	2
VALORE BANDITO PER CATEGORIA MERCEOLOGICA	2
VALORE AGGIUDICATO PER CATEGORIA MERCEOLOGICA.....	12
CARATTERISTICHE DELLE GARE BANDITE DA SOGGETTI AGGREGATORI E CENTRALI REGIONALI DI COMMITTENZA, 2016-2022 ..	22

Franco Luigi Zurlo, Niccolò Cusumano, Giuditta Callea

Stato dell'arte dei contratti da categorie DPCM per l'acquisto di dispositivi medici

Note metodologiche

Il database utilizzato per le analisi è basato in larga misura su quello creato dall'Osservatorio MASAN per l'analisi degli acquisti in sanità nel periodo 2013-2022 descritto in Vecchi et al. (2023).¹ Il database integra le informazioni presenti all'interno dei dataset rilasciati in open data da parte dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC),² seguendo la procedura descritta in Cusumano et al. (2021).³ Nello specifico, i dati riguardanti le procedure bandite sono stati integrati con informazioni riguardanti aggiudicazione, avvio e fine contratto, quadro economico, categoria merceologica di beni e servizi individuata dai DPCM 24 dicembre 2015 e 11 luglio 2018 e Codice Unico di Progetto (CUP) desunte dal portale ANAC. Dai contratti pubblici banditi a livello nazionale così ottenuti sono poi stati estratti i lotti (corrispondenti ai codici identificativi gara - CIG) pubblicati da aziende sanitarie e ospedaliere, centrali di committenza regionali e soggetti aggregatori utilizzando la classificazione presente nel portale dell'Anagrafe Unica Stazioni Appaltanti (AUSA). Per evitare doppi conteggi, sono stati esclusi dall'analisi gli appalti specifici pubblicati da aziende sanitarie discendenti da accordi quadro banditi da centrali di committenza. Poiché a norma di legge vi è solo un obbligo a indicare l'importo bandito per ciascun lotto al momento della richiesta del codice CIG, i dati disponibili sulle aggiudicazioni non sono sempre completi. Per ovviare alla mancanza dei dati sulle aggiudicazioni negli affidamenti diretti, nei confronti competitivi con adesione ad accordo quadro o convenzione e nelle procedure negoziate, in caso di assenza del valore di aggiudicazione, quest'ultimo è stato posto pari al 97% dell'importo a base di gara, ipotizzando uno sconto del 3% allineato agli sconti medi registrati nel database ANAC nel periodo di riferimento.

L'analisi prende in considerazione le dieci categorie merceologiche di dispositivi medici (DM) previste dal DPCM 11 luglio 2018.⁴ In particolare, si fa riferimento alle categorie indicate nella Tabella 1.⁵

¹ Vecchi V., Cusumano N., Callea G., et al., Acquisti sanitari: stato dell'arte e percorsi evolutivi verso logiche di valore, In *L'aziendalizzazione della sanità in Italia: Rapporto OASI 2023*, Milano, EGEA.

² I dataset utilizzati sono disponibili per il download sul sito web di ANAC all'indirizzo <https://dati.anticorruzione.it/opendata/opendata/dataset>.

³ Cusumano N., Vecchi V., Callea G., Amatucci F., Brusoni, M., Longo F., Acquisti sanitari: la pandemia e il consolidamento del mercato. L'urgenza di traiettorie evolutive, In *L'aziendalizzazione della sanità in Italia: Rapporto OASI 2021*, Milano, EGEA.

⁴ Il DPCM 11 luglio 2018 ha confermato le categorie di dispositivi medici previste dal DPCM 24 dicembre 2015 (stent, ausili per incontinenza, protesi d'anca, medicazioni generali, defibrillatori, pacemaker, aghi e siringhe) ed ha aggiunto guanti (chirurgici e no), suture e diabetologia territoriale.

⁵ Secondo la categorizzazione ANAC, ad ogni codice CIG è possibile associare più di una categoria merceologica DPCM. All'interno di questa analisi, è stata utilizzata, per la categorizzazione dei codici CIG, la prima tra le categorie indicate all'interno del dataset.

Tabella 1 Categorie merceologiche di dispositivi previste dal DPCM 11 luglio 2018

#	Categoria merceologica	Abbreviazione	Soglia di riferimento
3	Stent	SNT	Soglia di rilevanza comunitaria
4	Ausili per incontinenza (ospedalieri e territoriali)	AUS	40.000€
5	Protesi d'anca	PROT	Soglia di rilevanza comunitaria
6	Medicazioni generali	MG	40.000€
7	Defibrillatori	DEF	Soglia di rilevanza comunitaria
8	Pacemaker	PM	Soglia di rilevanza comunitaria
9	Aghi e siringhe	AGH	40.000€
20	Guanti (Chirurgici e non)	GUA	40.000€
21	Suture	SUT	40.000€
23	Diabetologia territoriale	DIA	Soglia di rilevanza comunitaria

I dati utilizzati per le analisi si riferiscono a gare bandite tra il 1 gennaio 2016 ed il 31 dicembre 2022 e sono circoscritti ai contratti con valore bandito superiore ai 40.000 € e tracciabili tramite codice CIG. Le aggiudicazioni sono aggiornate al 1 settembre 2023.

All'interno della Tabella 2 sono fornite le definizioni di alcuni termini specifici utilizzati durante l'analisi.

Tabella 2 Definizioni

Codice CIG	Acronimo di Codice Identificativo di Gara, è un codice alfanumerico generato dal sistema SIMOG di ANAC che consente l'identificazione univoca delle gare, dei loro lotti e dei contratti per individuare univocamente (tracciare) le movimentazioni finanziarie degli affidamenti di lavori, servizi o forniture, indipendentemente dalla procedura di scelta del contraente adottata. Viene rilasciato per tutti i contratti superiori a €40.000 e per tutti i contratti non inclusi negli SMARTCIG. Nonostante sia definito come codice gara, in presenza di una gara con più lotti ciascun lotto è dotato di proprio CIG. Nel caso in cui più lotti siano aggiudicati ad un medesimo operatore, il sistema SIMOG consente, a valle dell'aggiudicazione, di eleggere a CIG Master uno dei CIG relativi ai vari lotti, da utilizzare per i pagamenti relativi a tutti i lotti aggiudicati.
Codice CIG semplificato (c.d. SMARTCIG)	Codice CIG creato specificamente per la micro-contrattualistica. Fino al 1 gennaio 2024 veniva rilasciato per contratti di lavori, servizi e forniture di importo inferiori a €40.000 e per contratti esclusi in tutto o in parte dall'applicazione del Codice dei Contratti ANAC.
CIG padre	Nel caso di convenzioni e accordi quadro, il CIG assume l'ulteriore funzione di legare gli strumenti di acquisto agli ordinativi e appalti specifici che ne derivano. In questo caso, il CIG di ciascun lotto dell'accordo quadro o convenzione originario viene identificato come "CIG padre"
CIG derivato o CIG figlio	L'Amministrazione (ivi compresa quella che ha stipulato l'accordo quadro o convenzione nel caso di acquisti centralizzati) che sottoscrive un contratto a valere su quel lotto richiede un cosiddetto "CIG derivato" o "CIG figlio". Nel caso di Sistemi Dinamici di Acquisizione (SDA), il CIG verrà richiesto in occasione di ogni acquisto lanciato sul sistema e, pertanto, non esiste il concetto di CIG padre / figlio come per gli accordi quadro.

I contratti per l'acquisto di dispositivi medici da categorie DPCM

Importi banditi

La Tabella 3 e la Tabella 4 mostrano il valore complessivo dei contratti banditi tra il 2016 e il 2022 da parte di aziende sanitarie, centrali e soggetti aggregatori regionali, Consip e Commissario Straordinario per l'emergenza Covid-19. La prima tabella offre il dettaglio dell'evoluzione nel tempo, mentre la seconda si concentra sull'entità dei contratti banditi⁶ per ciascuna categoria. Come specificato nella nota metodologica, nelle analisi sono stati considerati solo gli acquisti maggiori di 40.000€ (ovvero quelli relativi alle gare bandite tramite codice CIG), poiché il tracciato ANAC per gli acquisti inferiori a 40.000€ (SMARTCIG) non specifica la categoria merceologica e ciò non permette la riconduzione precisa dei contratti alla categoria da DPCM.

A livello complessivo, gli acquisti di dispositivi da DPCM si attestano su circa 14,8 miliardi di euro sull'intero periodo. Le categorie a maggiore spesa sono, gli ausili per incontinenza (15% sul totale della spesa per DM da DPCM), i defibrillatori (anch'essi al 15%) e la diabetologia territoriale (14%). Dopo un primo picco raggiunto nel 2017, i contratti banditi abbiano subito un brusco calo l'anno dopo (-26%) con un aumento contenuto negli anni successivi fino a raggiungere il massimo complessivo registrato nel 2022 (che mostra un +40% rispetto ai contratti banditi nel 2021). Evoluzioni di questo genere sono fisiologiche e sono particolarmente evidenti per tipologie di prodotti le cui gare hanno un andamento ciclico pluriennale in corrispondenza della scadenza dei contratti. Un aumento dei valori può essere dovuto a un incremento dei volumi a parità di prodotti acquistati, all'acquisto di dispositivi con un livello tecnologico superiore, a un'estensione della gamma di dispositivi acquistati centralmente, oppure a un aumento dei prezzi unitari. L'aumento dei valori può anche essere dovuto a una migliore capacità di previsione del fabbisogno, grazie a un aumento della qualità del dato disponibile. In altri termini, la prima edizione di una gara può scontare una sottostima dei fabbisogni che effettivamente si registrano nel corso dell'esecuzione del contratto a causa di una raccolta informativa non ottimale.

Ulteriori tabelle che forniscono il dettaglio del valore bandito per ciascuna categoria merceologica, regione e anno di riferimento sono state inserite all'interno del paragrafo dedicato agli approfondimenti, nella Tabella 17.

⁶ All'interno dell'analisi, vista la natura dei contratti di fornitura trattati, i termini "contratto" e "acquisto" sono usati come sinonimi.

Tabella 3 Acquisti di dispositivi medici appartenenti alle categorie merceologiche da DPCM (milioni di euro, anni 2016-2022, importo totale bandito da centrali di committenza e aziende sanitarie e ospedaliere, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL E
Piemonte	156	74	61	245	208	123	410	1.276
Valle d'Aosta	26	5	4	1	2	1	1	40
Lombardia	466	184	218	206	359	174	850	2.456
P.A. Bolzano	1	10	23	42	3	1	45	125
P.A. Trento	7	24	13	4	11	1	1	59
Veneto	29	259	11	130	42	139	26	635
FVG	48	59	48	29	50	66	208	508
Liguria	4	49	32	22	96	13	36	252
E-R	32	85	321	174	294	83	222	1.212
Toscana	227	506	501	1	125	150	44	1.554
Umbria	7	37	38	16	82	56	11	248
Marche	1	84	9	49	5	60	89	297
Lazio	100	169	97	147	104	330	110	1.058
Abruzzo	13	82	77	124	20	10	150	477
Molise				0	0	3	2	5
Campania	142	55	1	288	129	541	380	1.536
Puglia	131	142	8	46	36	94	32	488
Basilicata	16	122	41	4	97	4	25	310
Calabria	82	10	59	13	16	38	13	232
Sicilia	24	336	8	165	205	24	38	801
Sardegna	51	32	126	37	73	91	211	620
Commissario Straordinario						13	0	14
Consip	344		28	143	97	64		677
Totale	1.906	2.325	1.724	1.890	2.054	2.078	2.903	14.881
Variazione %		+22%	-26%	+10%	+9%	+1%	+40%	

Tabella 4 Acquisti di dispositivi medici appartenenti alle categorie merceologiche da DPCM (milioni di euro, anni 2016-2022, importo totale bandito da centrali di committenza e aziende sanitarie e ospedaliere, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

	3 - STN	4 - AUS	5 - PRO	6 - MG	7 - DEF	8 - PM	9 - AGH	20 - GUA	21 - SUT	23 - DIA
Piemonte	131	474	98	74	123	77	40	94	8	159
Valle d'Aosta	24	6	0	0			7	1	1	1
Lombardia	292	319	182	179	488	25	112	192	44	623
P.A. Bolzano	4	19	8	20	2	1	1	34		37
P.A. Trento	1	8		9	29		1	7	5	
Veneto	15	116	103	54	81	55	64	7	19	122
FVG	222	2	40	61	73	16	31	44	7	14
Liguria	15	31	40	7	50		17	61	1	30
E-R	95	115	105	157	190	13	91	277	65	102
Toscana	105	201	299	224	414	30	82	14	106	80
Umbria	44	45	16	9	66	7	5	53	2	1
Marche	50	10	2	3	83	1	0	57	1	90
Lazio	57	174	76	107	93	7	131	76	9	327
Abruzzo	80	63	4	25	99	1	11	69	0	125
Molise	0					0		1		4
Campania	295	196	2	255	2	215	156	237	1	176
Puglia	75	113	74	46	99	3	29	8	1	41
Basilicata	17	45	53	29	43	2	68	33	9	12
Calabria	8	29	26	50	55	0	40	6	1	16
Sicilia	85	274	106	101	42	16	32	111	19	15
Sardegna	6	58	25	18	18	124	47	82	77	165
Commissario Straordinario							13	0		
Consip	222				208	107	36		104	
Totale	1.845	2.296	1.261	1.428	2.257	702	1.012	1.464	479	2.138
% su DM da DPCM	12%	15%	8%	10%	15%	5%	7%	10%	3%	14%

Le analisi successive del bandito si concentrano sulle gare centralizzate a livello regionale. La Tabella 5 e la Tabella 6 mostrano il numero di iniziative bandite dai soggetti aggregatori e dalle centrali regionali di committenza e presentano, rispettivamente, il trend per anno e il dettaglio per categoria merceologica. La regione che spicca maggiormente per numero di gare condotte è il Friuli-Venezia Giulia (221, con un'incidenza sul totale nazionale di quasi il 38%), in gran parte bandite dall'Azienda Regionale di Coordinamento della Salute (ARCS, 162 operazioni). Per quanto riguarda le categorie merceologiche, a registrare il numero maggiore di contratti banditi risultano essere quelle relative a Medicazioni Generali e Aghi e Siringhe.

Tabella 5 Numero di iniziative (gare) bandite da soggetti aggregatori e centrali regionali di committenza (2016-2022, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

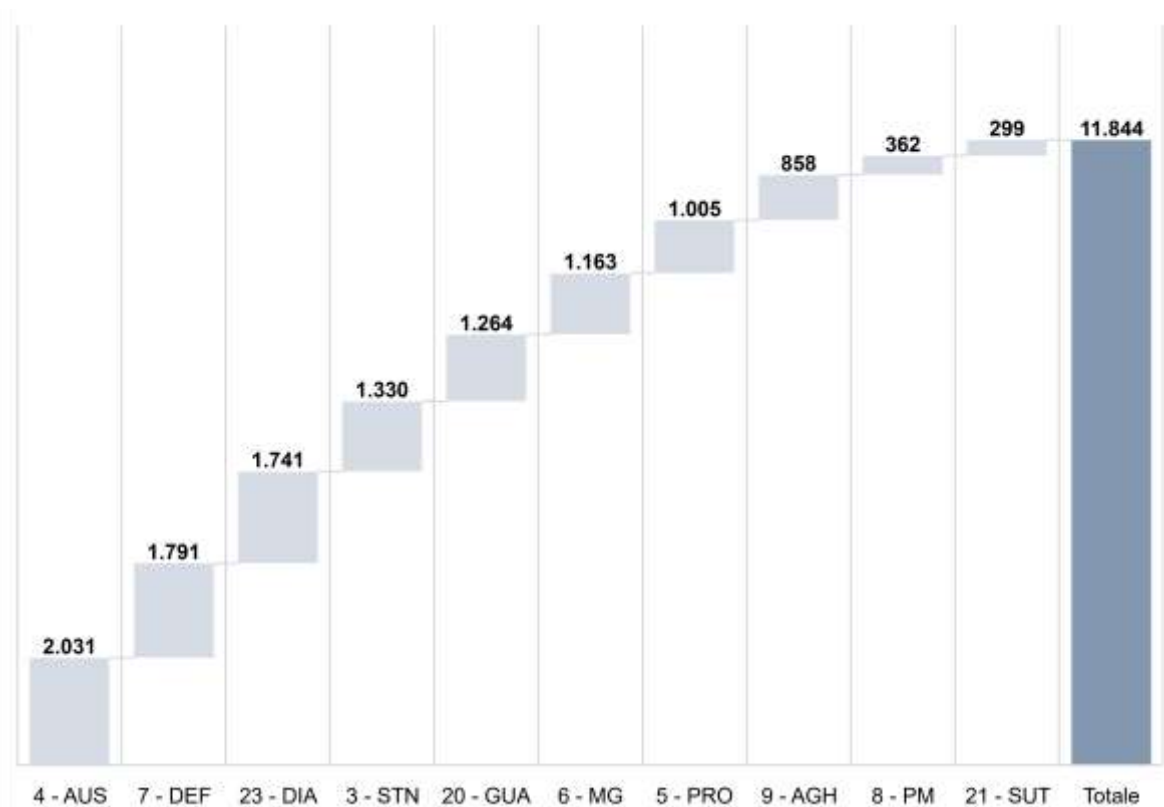
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	2	2	1	7	11	4	5	32
Valle d'Aosta				1		2		3
Lombardia	9	4	8	5	4	9	27	66
P.A. Bolzano								
P.A. Trento	1	1						2
Veneto	1	6	1	3	5	4	4	24
FVG	5	5	28	57	55	42	29	221
Liguria	1	5	1	1	9	2	2	21
E-R	2	2	6	3	4	5	6	28
Toscana	23	7	6	1	5	9	3	54
Umbria		2	2		4	5	3	16
Marche		2		1		1	1	5
Lazio	2	2	2	2	5	3	3	19
Abruzzo	1	3	1	2	3	1	1	12
Molise								
Campania	2	1		4	7	6	3	23
Puglia	3	3			1			7
Basilicata	1	4	1	1	5		1	13
Calabria	3	1	1			1		6
Sicilia	1	5		2	2			10
Sardegna	2			2	3	4	4	15
Consip	4		1	2	1	1		9
Totale	63	55	59	94	124	99	93	586

Tabella 6 Numero di iniziative (gare) bandite da soggetti aggregatori e centrali regionali di committenza per categoria merceologica (2016-2022, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

Regioni	3 - STN	4 - AUS	5 - PRO	6 - MG	7 - DEF	8 - PM	9 - AGH	20 - GUA	21 - SUT	23 - DIA
Piemonte	3	2	1	6	4	4	2	3	1	6
Valle d'Aosta							1			2
Lombardia	6	6	3	25	3		10	4	1	8
P.A. Bolzano										
P.A. Trento		1			1					
Veneto		1	1	6	1	1	8	2		4
FVG	20	3	8	44	7	14	55	29	23	18
Liguria	2	1	2	1	2		3	8		2
E-R	3	1	1	11	1		2	5	1	3
Toscana	9	1	1	16	1	11	8	4	1	2
Umbria	4	1		1	2	1	2	5		
Marche	1				2			1		1
Lazio	1	3	1	4			4	2	1	3
Abruzzo	1	1		1	1		1	3		4
Molise										
Campania	1	2		6		1	5	6	1	1
Puglia	2	1		1	1		1			1
Basilicata	2	2	1	2	1		2	2	1	
Calabria		1	1	2	1		1			
Sicilia	1	2	1	1	1		2	1		1
Sardegna		2		2			2	4	3	2
Consip	4				2	1	1		1	
Totale	60	31	21	129	31	33	110	79	34	58

Nella Figura 1 viene riportato graficamente il valore dei contratti banditi dalle centrali regionali di committenza, con dettaglio sulle categorie merceologiche. A questo sguardo complessivo, la categoria “4”, relativa agli ausili per incontinenza, riporta il valore più consistente ed è l’unica categoria a superare i 2 miliardi di euro in contratti banditi. A seguire, sono nuovamente le categorie dei “Defibrillatori” e della “Diabetologia territoriale” a mostrare il maggior valore bandito (entrambi poco sotto gli 1,8 miliardi di euro), mentre pace-maker e suture si confermano, come mostrato nella Tabella 3, le categorie merceologiche con il minor valore di contratti. Interessante notare quanto emerge dal confronto con la Tabella 6, che mostra come, alla grande numerosità di contratti banditi per le categorie 6 e 9 (“Medicazioni Generali” e “Aghi e Siringhe”, che contano 239 contratti complessivi), non corrisponda un equivalentemente elevato valore bandito.

Figura 1 Acquisti di dispositivi medici appartenenti alle categorie merceologiche da DPCM (milioni di euro, anni 2016-2022, importo totale bandito da centrali di committenza e soggetti aggregatori regionali, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)



Importi aggiudicati

Prima entrare nel dettaglio degli importi aggiudicati, è fondamentale sottolineare come, durante le analisi, sia emersa la problematica della qualità del dato disponibile sui valori di aggiudicazione, confermando quanto già riportato da Cusumano et al. (2021). Se, infatti, i dati relativi ai valori banditi debbono necessariamente essere inseriti in fase di rilascio del codice CIG e risultano, al netto di alcune saltuarie eccezioni, solitamente affidabili ed in linea con i valori reali (soprattutto a distanza di tempo dalla data di pubblicazione), le informazioni relative all'aggiudicazione dei contratti sono spesso parziali, imprecise e tardive nella comunicazione, frutto probabilmente di un controllo meno stringente sui dati riportati. Questo fenomeno è particolarmente evidente con riferimento alle aggiudicazioni più recenti, anche se, purtroppo, non si limita ad esse. Come illustrato nella nota metodologica, i risultati presentati sono stati corretti manualmente, andando a consultare, ove rintracciabili i documenti di gara e facendo assunzioni sul prezzo di aggiudicazione, per rispecchiare valori più vicini possibile a quelli reali.

La Tabella 7 e la Tabella 8 riprendono le analisi del sottoparagrafo precedente, riproponendo simili metriche, ma, questa volta, in riferimento al valore aggiudicato. In questo caso sono stati considerati gli acquisti banditi fino al termine del 2022, ma sono state conteggiate anche le aggiudicazioni successive, pubblicate fino al 1° settembre 2023. Rispetto al totale del valore bandito mostrato in precedenza, risulta aggiudicato circa il 49% del valore bandito (9.051 milioni di €). Un differenziale così elevato si può spiegare in particolare a fronte delle durate pluriennali dei contratti di acquisto.

Ancora una volta, come avvenuto per il paragrafo precedente, un maggiore dettaglio delle operazioni condotte è disponibile negli approfondimenti, questa volta nella Tabella 18.

Tabella 7 Acquisti di dispositivi medici appartenenti alle categorie merceologiche da DPCM (milioni di euro, anni 2016-2022, importo totale aggiudicato da centrali di committenza e aziende sanitarie e ospedaliere, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

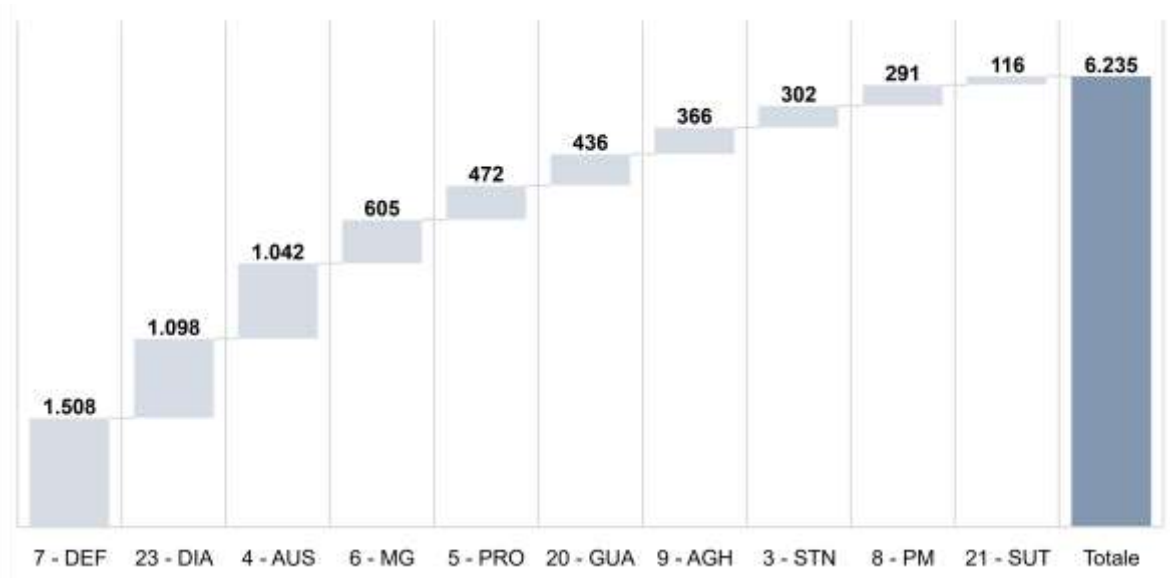
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	67	31	51	76	139	16	840	1.218
Valle d'Aosta	13	5	4	1	2	1	1	26
Lombardia	213	77	157	138	325	143	353	1.406
P.A. Bolzano	1	7	13	32	3	0	11	67
P.A. Trento	5	23	13	4	9	1	1	55
Veneto	26	201	7	41	11	92	25	402
FVG	27	17	27	17	72	51	13	224
Liguria	2	29	17	9	14	4	3	78
E-R	24	65	205	47	95	49	83	568
Toscana	224	196	244	0	35	96	2	797
Umbria	5	11	18	13	505	10	7	569
Marche	0	20	6	5	4	22	14	72
Lazio	150	52	10	113	38	290	65	718
Abruzzo	10	44	67	112	12	10	1	257
Molise				0	0	2	2	4
Campania	79	31	1	69	62	103	327	671
Puglia	82	81	5	35	25	40	21	289
Basilicata	10	77	22	3	53	4	6	175
Calabria	52	0	67	13	6	19	11	170
Sicilia	2	166	4	19	93	8	15	307
Sardegna	37	25	41	24	19	50	133	327
Commissario Straordinario						13	0	13
Consip	342		63	132	72	28		637
Totale	1.370	1.159	1.043	904	1.591	1.050	1.933	9.051

Tabella 8 Acquisti di dispositivi medici appartenenti alle categorie merceologiche da DPCM (milioni di euro, anni 2016-2022, importo totale aggiudicato da centrali di committenza regionali e aziende sanitarie e ospedaliere, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

	3 - STN	4 - AUS	5 - PRO	6 - MG	7 - DEF	8 - PM	9 - AGH	20 - GUA	21 - SUT	23 - DIA
Piemonte	24	841	3	51	66	48	24	59	5	97
Valle d'Aosta	13	4	0	0			7	1	1	1
Lombardia	133	205	115	57	377	16	23	90	4	386
P.A. Bolzano	3	10	6	4	2	0	1	13		28
P.A. Trento	1	7		9	28		1	6	4	
Veneto	7	96	81	28	71	43	15	3	3	56
FVG	34	2	64	28	24	9	14	39	4	7
Liguria	7	16	26	2	1		5	7	0	13
E-R	32	23	51	76	148	13	23	98	48	55
Toscana	52	199	132	163	105	29	42	14	18	42
Umbria	12	25	14	6	492	5	2	11	2	1
Marche	7	7	2	1	19		0	20	0	15
Lazio	3	110	4	61	143	3	48	10	7	329
Abruzzo	16	25	4	25	95	1	4	15	0	72
Molise	0					0		1		4
Campania	6	113	1	108	2	193	70	101	1	78
Puglia	22	73	26	22	88	3	12	7	0	35
Basilicata	9	24	34	18	32	0	35	5	6	12
Calabria	8	0	11	19	48	0	65	5	1	13
Sicilia	77	11	63	47	35	7	18	33	1	14
Sardegna	6	31	20	12	19	39	18	21	44	117
Commissario Straordinario							13	0		
Consip	210				183	106	34		104	
Totale	682	1.822	657	736	1.975	517	476	557	254	1.376

Nella Figura 2 viene poi riportato graficamente lo stato delle aggiudicazioni relative solamente al valore dei contratti delle centrali regionali di committenza, con dettaglio sulle categorie merceologiche. In questa rappresentazione defibrillatori, la diabetologia territoriale e gli ausili per incontinenza risultano le categorie di dispositivi a maggiore spesa in Italia.

Figura 2 Acquisti di dispositivi medici appartenenti alle categorie merceologiche da DPCM (milioni di euro, anni 2016-2023, importo aggiudicato da centrali di committenza regionali, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)



La centralizzazione dei contratti

La Tabella 9 e la Tabella 10 si concentrano sulla quota di acquisti centralizzati sul totale degli acquisti condotti a livello regionale per ciascun anno e per ciascuna categoria, sempre nel periodo 2016-2022. Nel complesso, circa l'84% del totale bandito proviene da contratti promossi da soggetti aggregatori regionali, dato in linea con quanto emerso in Cusumano et al. (2022) sulla totalità delle categorie merceologiche da DPCM, inclusi farmaci e servizi.⁷ Se è vero che, a livello temporale, i valori appaiono più o meno costanti, le maggiori differenze appaiono andando a guardare lo spaccato regionale. A registrare i valori più elevati di centralizzazione sono Toscana e Friuli-Venezia Giulia, con una copertura pressoché completa degli acquisti (rispettivamente 99,7% e 98,1%), mentre le Province Autonome di Bolzano e la regione del Molise non riportano acquisti centralizzati (a livello regionale) per l'acquisto di beni relativi alle categorie di indagine. Infine, analizzando lo spaccato per prodotto, emerge come tutti riportino dati superiori all'80% di centralizzazione acquisti, ad eccezione della categoria "8 – Pacemaker", che registra il valore più basso con il 61%.

Tabella 9 Quota di acquisti di dispositivi medici da DPCM banditi da soggetti aggregatori sul totale regionale (anni 2016-2022, per acquisti superiori a 40.000€, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Media 2020-2022
Piemonte	89%	66%	39%	93%	92%	90%	87%	89%
Valle d'Aosta				43%		60%		13%
Lombardia	96%	81%	93%	58%	81%	64%	96%	88%
P.A. Bolzano								
P.A. Trento	94%	90%						
Veneto	3%	92%	47%	74%	93%	95%	89%	94%
FVG	100%	100%	99%	99%	99%	95%	99%	98%
Liguria	89%	99%	88%	89%	98%	83%	91%	95%
E-R	58%	59%	93%	80%	87%	59%	90%	84%
Toscana	97%	98%	100%	29%	99%	100%	100%	100%
Umbria		62%	85%		85%	89%	69%	86%
Marche		98%		85%		91%	93%	89%
Lazio	90%	60%	86%	85%	67%	82%	68%	76%
Abruzzo	49%	93%	90%	90%	54%	76%	31%	36%
Molise								
Campania	96%	90%		96%	96%	98%	86%	93%
Puglia	97%	98%			27%			6%
Basilicata	97%	88%	100%	16%	98%		75%	90%
Calabria	99%	93%	62%			65%		37%
Sicilia	1%	87%		89%	98%			75%
Sardegna	79%			40%	80%	79%	96%	89%
Totale	88%	86%	81%	77%	86%	82%	84%	84%

⁷ Cusumano N., Vecchi V., Brusoni M., Callea G., Amatucci F., e Longo, F., Procurement sanitario: aggiornamento sullo stato della centralizzazione degli acquisti e tendenze emergenti nell'attuazione del PNRR, In *L'aziendalizzazione della sanità in Italia: Rapporto OASI 2022*, Milano, EGEA.

Tabella 10 Quota di acquisti di dispositivi medici da DPCM banditi da soggetti aggregatori sul totale regionale (anni 2016-2022, per acquisti superiori a 40.000€, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

	3 - STN	4 - AUS	5 - PRO	6 - MG	7 - DEF	8 - PM	9 - AGH	20 - GUA	21 - SUT	23 - DIA
Piemonte	76%	96%	95%	88%	87%	72%	83%	93%	28%	64%
Valle d'Aosta							5%			67%
Lombardia	80%	88%	90%	83%	93%		88%	76%	91%	92%
P.A. Bolzano										
P.A. Trento		77%			75%					
Veneto		90%	66%	91%	92%	96%	94%	85%		99%
FVG	100%	100%	97%	100%	99%	93%	99%	100%	99%	78%
Liguria	88%	91%	97%	100%	100%		97%	96%		83%
E-R	87%	86%	52%	78%	90%		81%	96%	90%	81%
Toscana	100%	99%	99%	100%	98%	79%	100%	100%	100%	100%
Umbria	90%	66%		68%	81%	6%	61%	97%		
Marche	84%				99%			96%		92%
Lazio	83%	99%	94%	79%			84%	54%	50%	86%
Abruzzo	19%	60%		97%	97%		62%	97%		66%
Molise										
Campania	96%	90%		97%		100%	98%	96%	15%	76%
Puglia	75%	62%		76%	84%		79%			23%
Basilicata	72%	100%	98%	91%	86%		99%	93%	99%	
Calabria		100%	93%	29%	86%		93%			
Sicilia	94%	93%	97%	32%	83%		90%	89%		58%
Sardegna		80%		74%			79%	86%	94%	90%
Totale	82%	88%	80%	81%	87%	61%	89%	86%	80%	81%

Restringendo il perimetro di analisi ai codici CIG appartenenti alle categorie in considerazione e banditi in maniera autonoma dalle aziende sanitarie e ospedaliere (per un totale di circa 12.500 contratti), i motivi principali di deroga che ha comportato l'esecuzione della gara d'appalto al di fuori dei soggetti aggregatori risultano essere dovuti a contratti non attivi presso il soggetto aggregatore di riferimento o Consip" (riportato nell'86% dei casi). La Tabella 11 riporta il dettaglio completo dei motivi di deroga emersi. Alcuni di questi motivi, che fanno riferimento all'acquisto tramite l'adesione a contratti di soggetti aggregatori accreditati sono probabilmente frutto di errori di compilazione visto che il tracciato del codice CIG corrispondente non riporta informazioni che possano ricondurre all'accordo quadro di riferimento né tanto meno a questa tipologia di modalità di realizzazione.

Tabella 11 Frequenza dei motivi di deroga all'acquisto centralizzato da parte delle aziende sanitarie (anni 2016-2022, esclusi CIG discendenti da accordo quadro o convenzione o con modalità di realizzazione "accordo quadro/convenzione, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

Motivo deroga	Frequenza percentuale
Contratto non attivo presso il soggetto aggregatore (di cui all'art. 9, commi 1 e 2 del dl 66/2014) di riferimento o Consip e mancanza di accordi di collaborazione tra questi al momento della richiesta del rilascio del CIG	85,9%
Stazione appaltante non soggetta agli obblighi di cui al DPCM 24 dicembre 2015	4,9%
Acquisto espletato mediante adesione a contratto di soggetto aggregatore iscritto nell'elenco di cui alla delibera dell'autorità nazionale anticorruzione n. 784 del 20 luglio 2016	3,7%
Soglie massime annuali di cui all'art. 1 del dpcm 24 dicembre 2015 non raggiunte per la categoria merceologica d'interesse	2,9%
Soggetto aggregatore iscritto nell'elenco di cui alla delibera dell'Autorità Nazionale Anticorruzione n. 784 del 20 luglio 2016	1,3%
Procedura avviata prima dell'entrata in vigore del DPCM 24 dicembre 2015	0,9%
Il fornitore non ha accettato ordinativi di importi minimi previsti dai contratti attivi	0,4%

Le caratteristiche dei contratti

La Tabella 12 offre una visione d'insieme delle principali caratteristiche delle gare bandite dai soggetti aggregatori e dalle centrali di committenza regionali nel periodo 2016-2022. Il valore medio delle gare e il numero di lotti che lo compongono mostrano una grande variabilità, con alcune categorie che tendono ad essere maggiormente concentrate in un minor numero di gare, suddivise a loro volta in più lotti (come avviene ad esempio nel caso della categoria "4 – Ausili per incontinenza", per la quale sono state eseguite solamente 31 gare, ma dal valore medio di quasi 78 milioni di euro) e altre che tendono a mostrare una quantità di gare più elevata a fronte di un valore medio più basso (è il caso, ad esempio, della categoria "6 – Medicazioni generali" o "9 – Aghi e siringhe"). La Tabella 19, inserita nella sezione finale di approfondimento, presenta in dettaglio le caratteristiche delle gare per categoria merceologica e regione.

Tabella 12 *Quantità e valore medio delle gare e lotti banditi da soggetti aggregatori (anni 2016-2022, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)*

	Numero gare bandite da soggetti aggregatori e centrali regionali	Valore medio gare bandite da soggetti aggregatori e centrali regionali (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
3 - Stent	56	24,7	29	0,9
4 - Ausili per incontinenza	31	77,9	6	13,6
5 - Protesi d'anca	21	50,0	42	3,4
6 - Medicazioni generali	129	9,3	23	0,4
7 - Defibrillatori	29	61,7	24	2,6
8 - Pacemaker	32	11,3	5	2,1
9 - Aghi e siringhe	109	8,1	17	0,5
20 - Guanti (chirurgici e non)	79	16,9	7	2,4
21 - Suture	33	13,4	12	1,1
23 - Diabetologia territoriale	58	30,0	3	8,9

La Tabella 13 illustra un'altra caratteristica fondamentale riguardante i contratti relativi alle categorie di interesse, ovvero i tempi delle procedure di acquisto ed aggiudicazione, mostrati sia per le procedure eseguite da aziende sia per quelle condotte a livello centralizzato. In questo caso, per rendere i valori maggiormente confrontabili, sono state considerate solamente le procedure sopra-soglia europea.⁸ In generale, si riscontra una continua diminuzione del tempo di procedura, con i valori che, in media, sono scesi al di sotto dei cento giorni nel 2022. Sempre a livello complessivo, le gare condotte a livello aziendale registrano un tempo inferiore rispetto a quelle bandite dalle centrali di committenza lungo l'intero periodo (con una media totale di 325 giorni, contro i 504 delle centrali), nonostante alcune eccezioni dovute senza dubbio alla variabilità e alla ristrettezza del campione disponibile. Va segnalato che le tempistiche qui riportate includono anche la fase di contenzioso, che spesso impiega un tempo maggiore nel caso delle procedure centralizzate.

⁸ Le soglie europee sono classi definite in base al valore degli appalti, per determinare quali di essi siano rilevanti a livello comunitario e abbiano obbligo di comunicazione verso le istituzioni europee. Per le categorie considerate dall'analisi sono state fissate a €209.000 per il biennio 2016-2017, €221.000 per gli anni 2017-2018, €214.000 per il 2020-2021 e €215.000 per il 2022-2023 e €221.000 per il 2024.

Tabella 13 Durata media (in giorni) delle procedure di acquisto condotte da aziende sanitarie e ospedaliere e da soggetti aggregatori e centrali regionali di committenza per categoria merceologica (anni 2016-2022, solo acquisti sopra soglia, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

	Categorie Merceologiche	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Media
Gare aziendali	3 - Stent	296	119	196	190	45	226	1	187
	4 - Ausili per incontinenza	108	26	146	152	21	30	49	94
	5 - Protesi d'anca	31	123	133	106	48	269		142
	6 - Medicazioni generali	263	302	164	460	225	343	9	268
	7 - Defibrillatori	78	111	244	179	144	200	46	142
	8 - Pace Maker	91	108	797	154	103		200	495
	9 - Aghi e siringhe	128	1826	145	436	159	225	17	1013
	20 - Guanti (chirurgici e non)					41	300	21	197
	21 - Suture			25	419		358	59	321
23 - Diabetologia territoriale			96	85	93	136	29	73	
Gare aziendali (tempi medi)		124	602	270	340	127	274	42	325
Gare regionali	3 - Stent	328	476	284	348	425	307	113	404
	4 - Ausili per incontinenza	726		849	443	429	434	119	619
	5 - Protesi d'anca	402	777	323	95	526	12		632
	6 - Medicazioni generali	861	517	292	186	441	306	133	525
	7 - Defibrillatori	500	567	524	382	131	19		463
	8 - Pace Maker		338	214	246	42		46	255
	9 - Aghi e siringhe	865	492	348	380	583	307	10	567
	20 - Guanti (chirurgici e non)			375	440	141	202	191	217
	21 - Suture			591		582	186		551
23 - Diabetologia territoriale			344	406	23	137	121	282	
Gare regionali (tempi medi)		762	571	373	297	448	267	139	504
Totale (tempi medi)		645	579	330	321	386	270	95	447

La Tabella 14 si concentra quindi sul ribasso percentuale medio presente tra il valore dei lotti a base di gara e il valore di aggiudicazione degli stessi, per le procedure eseguite da centrali di committenza e soggetti aggregatori regionali, per ciascuna categorie merceologica. Nel complesso, il valore medio del ribasso nei lotti per i quali il database ANAC riporta il valore di aggiudicazione si attesta intorno al 13%, mostrando tuttavia una variabilità consistente all'interno del campione (come si può notare dal valore corrispondente della deviazione standard).⁹

Tabella 14 Ribasso medio del valore aggiudicato sul valore bandito del lotto per procedure condotte da centrali di committenza regionali (anni 2016-2022, solo acquisti sopra soglia, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

Categoria DPCM	Ribasso medio	Deviazione standard
3 - Stent	9%	18%
4 - Ausili per incontinenza	13%	16%
5 - Protesi d'anca	6%	14%
6 - Medicazioni generali	15%	24%
7 - Defibrillatori	4%	13%
8 - Pace-maker	13%	26%
9 - Aghi e siringhe	14%	22%
20 - Guanti (chirurgici e non)	14%	25%
21 - Suture	26%	24%
23 - Diabetologia territoriale	12%	21%
Totale	13%	22%

⁹ Il ribasso medio è stato calcolato unicamente per i lotti con valore di aggiudicazione riportato da ANAC.

Per concludere l'analisi delle caratteristiche dei contratti e delle procedure condotte per le categorie merceologiche DPCM dei dispositivi medici, la Tabella 15 mostra due ulteriori metriche, ovvero il numero medio di offerte che sono state ammesse per i contratti banditi da centrali di committenza e soggetti aggregatori regionali e il numero, sempre medio, di imprese che hanno presentato queste offerte.

Tabella 15 Numero medio di offerte ammesse e numero medio di imprese offerenti (anni 2016-2022, solo acquisti sopra soglia, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

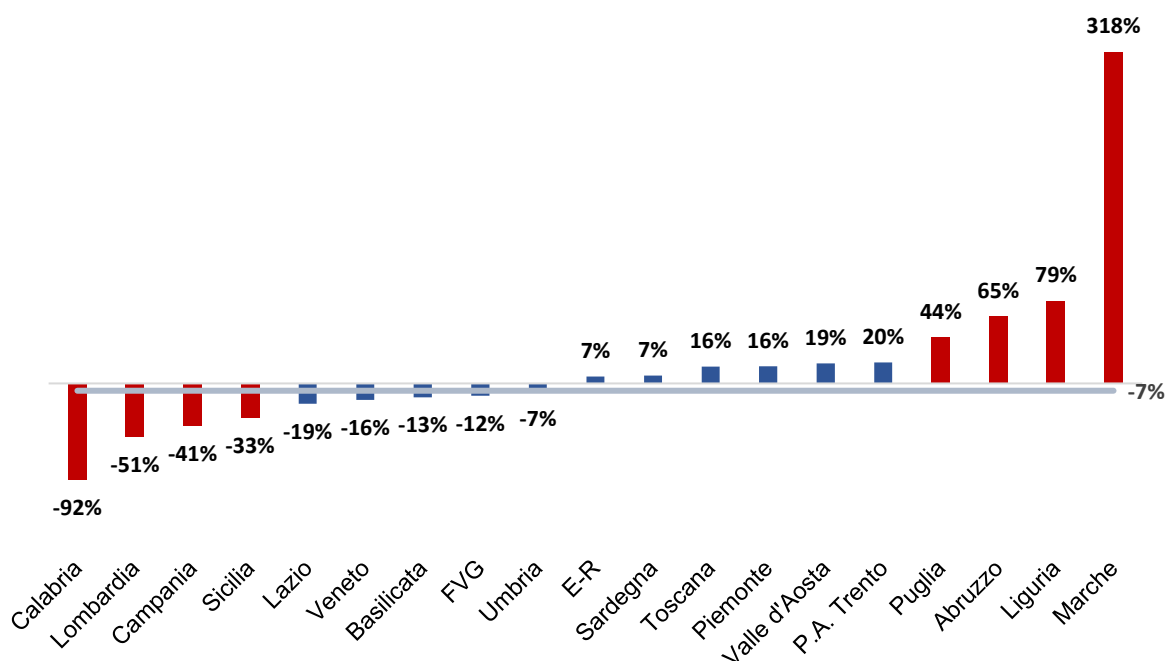
Categoria DPCM	Numero medio offerte ammesse	Numero medio imprese offerenti
3 - Stent	2,1	2,4
4 - Ausili per incontinenza	2,2	3,3
5 - Protesi d'anca	3,7	4,5
6 - Medicazioni generali	2,4	3,4
7 - Defibrillatori	2,0	2,4
8 - Pace-maker	1,0	1,2
9 - Aghi e siringhe	2,3	11,6
20 - Guanti (chirurgici e non)	3,6	4,2
21 - Suture	1,9	5,5
23 - Diabetologia territoriale	2,1	2,8
Totale	2,5	5,0

Confronto tra Accordi Quadro banditi da soggetti aggregatori regionali e CIG derivati

La Figura 3 mostra il confronto, in percentuale, tra il valore degli accordi quadro aggiudicati dalle centrali di committenza e soggetti aggregatori regionali (considerando gli accordi quadro banditi nel periodo che va dal 2016 al 2022 ed aggiudicati entro l'1 settembre 2023, ultimo dato disponibile al momento della redazione del presente report) e il valore dei CIG figli da essi discendenti (valorizzate secondo il loro importo bandito), per le categorie merceologiche di dispositivi medici da DPCM.

Nel complesso, il valore aggiudicato dagli accordi quadro delle centrali di committenza supera di 339 milioni di euro il valore degli appalti specifici discendenti da essi (7% del valore complessivo, rappresentato dalla linea orizzontale nel grafico per confronto). Questa discrepanza media è però frutto di una forte variabilità regionale. Alcune discrepanze sono attese e fisiologiche, per ragioni dovute principalmente a *lag* temporali di aggiudicazione e di comunicazione (basti pensare che un accordo quadro può essere attivo fino a 4 anni dalla sua aggiudicazione) e la maggior parte delle regioni si posiziona all'interno di quello che viene definito "quinto d'obbligo".¹⁰ Altre regioni appaiono invece come evidenti *outliers*, sia in positivo sia negativo. Queste ultime sono evidenziate in rosso nella figura. Per quanto concerne i valori estremi, bisogna notare che nelle analisi non sono stati inclusi i valori relativi agli SMARTCIG (per contratti inferiori a €40.000), perché tramite il tracciato ANAC non è possibile risalire all'eventuale accordo quadro di riferimento. Emerge inoltre nuovamente il tema dell'affidabilità dei dati riguardanti le aggiudicazioni (in questo caso riscontrato particolarmente per quanto riguarda la regione delle Marche).

Figura 3 Scostamento in valore percentuale tra importo aggiudicato degli accordi quadro e convenzioni (nel periodo 2016-2023 da parte delle centrali di committenza regionali e valore degli appalti discendenti superiori ai 40.000€ fino al 31/12/2022 per le categorie merceologiche interessate, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)



¹⁰ L'art. 106 c.12 del Codice dei Contratti prevede che la stazione appaltante, se necessario, possa imporre al fornitore un aumento o una diminuzione delle prestazioni fino a concorrenza del quinto dell'importo del contratto alle medesime condizioni previste dal contratto senza che questo possa far valere il diritto alla risoluzione del contratto.

La Figura 4, infine, mostra l'incidenza degli accordi quadro banditi da soggetti aggregatori di altre regioni sul totale degli acquisti discendenti da accordi quadro condotti da aziende sanitarie e ospedaliere di una certa regione. In altre parole, il grafico mostra quanto le aziende sanitarie abbiano fatto ricorso a CIG padre originati da centrali di committenza di regioni differenti da quelle di appartenenza. Ne emerge un quadro che evidenzia una sostanziale indipendenza delle regioni l'una dall'altra. In quasi tutti i casi, infatti, è la centrale regionale a generare la (quasi) totalità dei CIG padre sfruttati dalle proprie aziende. Le regioni o province autonome principali che fanno ricorso ad acquisti generati da soggetti aggregatori esterni sono le Marche, la P.A. Trento, la P.A. Bolzano e la Valle d'Aosta (in queste ultime due il valore acquistato extra-regione costituisce la maggior parte del valore degli acquisti discendenti da accordo quadro e convenzione). Un ulteriore dettaglio, che mostra la provenienza dei CIG padri e figli a livello regionale è disponibile all'interno della Tabella 16.

Figura 4 Incidenza dei contratti provenienti da CIG padre extra-regione sugli acquisti delle aziende sanitarie e ospedaliere (importo bandito, anni 2016-2022, fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

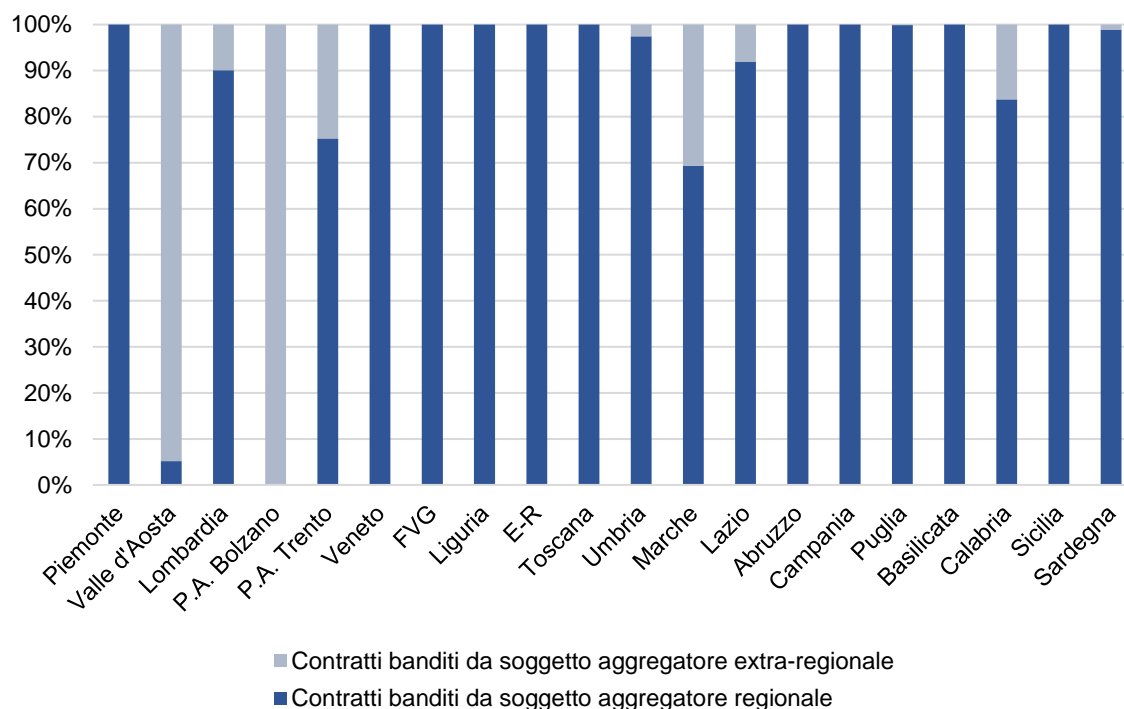


Tabella 16 Percentuale del valore di accordi quadro banditi da soggetti aggregatori di altre regioni

	PIE	VDA	LOM	PA BZ	PA TN	VEN	FVG	LIG	ER	TOS	UMB	MAR	LAZ	ABR	MOL	CAM	PUG	BAS	CAL	SIC	SAR	
PIE	100%																					
VDA	43%	5%																				52%
LOM	10%		90%																			
PA BZ					100%																	
PA TN			9%		75%	16%																
VEN						100%																
FVG							100%															
LIG								100%														
ER									100%													
TOS										100%												
UMB										3%	97%											
MAR									3%	26%		69%				2%						
LAZ									8%				92%									
ABR														100%								
MOL																						
CAM																100%						
PUG	0%																100%					
BAS																		100%				
CAL																				84%	16%	
SIC																					100%	
SAR									1%													99%

Approfondimenti

Valore bandito per categoria merceologica

Tabella 17 Valore bandito, in milioni di euro, per categoria merceologica (fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

3 - Stent								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	3	37	11	1	4	72	1	131
Valle d'Aosta	22	2						24
Lombardia	171	43	6	70	1	0	1	292
P.A. Bolzano			3	0			0	4
P.A. Trento	0				0	0		1
Veneto	4	2	1	8	0	0	0	15
FVG	14	31	9	1	3	1	163	222
Liguria	0	0	2		13			15
E-R	4	36	1	1	21	0	32	95
Toscana	0	3	21		16	65		105
Umbria	1	23	0	1	12	7		44
Marche		1		45	4	0		50
Lazio	4	1	48	1	3	0		57
Abruzzo	0	15	0	0	0		64	80
Molise						0		0
Campania	2	3		3	0	287	0	295
Puglia	0	57	1	16		0	1	75
Basilicata		16		1		0		17
Calabria		0	0	6	0	2		8
Sicilia	0	82	1	1	0	0	0	85
Sardegna	5	1	0	0				6
Commissario Straordinario								
Consip	91		28	39		64		222
Totale	323	355	132	193	79	501	262	1.845

4 - Ausili per incontinenza								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	109	3	3	3		4	352	474
Valle d'Aosta	4	0			1		0	6
Lombardia	154	0	110	4	6	23	22	319
P.A. Bolzano			19					19
P.A. Trento	6	2						8
Veneto		0		4	0	110	1	116
FVG					1		1	2
Liguria			30	1				31
E-R	1	0		102	8	2	2	115
Toscana	201							201
Umbria	0	8	32	2	3			45
Marche		0	8	2	0			10
Lazio	66	0		0	30	77	1	174
Abruzzo	4	41	6	6	4	1		63
Molise								
Campania	0	0		90	4	0	102	196
Puglia	72	0	0	23		7	10	113
Basilicata			41		4			45
Calabria	29	0					0	29
Sicilia	1	115	0	148	0	1	9	274
Sardegna	32	6	3	1		0	16	58
Commissario Straordinario								
Consip								
Totale	680	177	250	387	62	224	516	2.296

5 - Protesi d'anca								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	4	0	0	93	0	0	1	98
Valle d'Aosta	0			0				0
Lombardia	12	5	56	3	2	1	103	182
P.A. Bolzano		8						8
P.A. Trento								
Veneto	17	79	3	4	0			103
FVG		20	5	5	6	4	1	40
Liguria		39	1				0	40
E-R	2	22	55	10	9	6	0	105
Toscana			298	0	1			299
Umbria	4	3	1	4	2	1	1	16
Marche							2	2
Lazio	2	72	0	2	1			76
Abruzzo	1	1		2		0		4
Molise								
Campania	0	0		2	0			2
Puglia				0	3	69	2	74
Basilicata	0	52				0	1	53
Calabria			2			24	0	26
Sicilia	0	3		0	103	0	0	106
Sardegna	1	16	1	6				25
Comm. Straordinario								
Consip								
Totale	43	321	421	131	126	106	112	1.261

6 - Medicazioni generali								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	0	29	27	7	0	0	10	74
Valle d'Aosta			0					0
Lombardia	32	12	25	47	16	8	38	179
P.A. Bolzano	1	0	0	4	1	1	14	20
P.A. Trento			6	1	2	0		9
Veneto	1	34		1	13	0	4	54
FVG	2		11	5	32	10	0	61
Liguria	0	7						7
E-R	21	20	13	44	4	38	18	157
Toscana	2	83	32			63	44	224
Umbria	0	0		0	0	1	7	9
Marche				1		1	0	3
Lazio	25	2	4	2	36	35	3	107
Abruzzo		25	0		0	0		25
Molise								
Campania	82	51	1	53	0	46	23	255
Puglia	35		4	1	3	3	0	46
Basilicata	16	2	0		11			29
Calabria	6	10	12	7	13	1	2	50
Sicilia	21	70	2	0	1	3	4	101
Sardegna	9	1	2	6	0	0	0	18
Commissario Straordinario								
Consip								
Totale	252	347	139	180	131	210	168	1.428

7 - Defibrillatori								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	6	1	6	81	29	0	0	123
Valle d'Aosta								
Lombardia	94	106	3	7	270	3	5	488
P.A. Bolzano	0	1		0	0			2
P.A. Trento		21	7					29
Veneto	2	77	1		0	0	0	81
FVG	30				3	4	36	73
Liguria		2			48			50
E-R	0	4	176	5	1	2	1	190
Toscana	3	411	0	0			0	414
Umbria	1	2	1	5	55	1		66
Marche	1	82						83
Lazio	3	51	7	8	6	14	4	93
Abruzzo	1	0	0	97				99
Molise								
Campania	1	0			0		0	2
Puglia	0	84	3	5	6	0	0	99
Basilicata		43		0				43
Calabria	48	0	7			0		55
Sicilia	1	36	1	3	0	0	0	42
Sardegna	1	4	4	7	2	1	1	18
Commissario Straordinario								
Consip	111				97			
Totale	303	927	217	217	518	27	49	2.257

8 - Pacemaker								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	1	2	13	47	13	0	1	77
Valle d'Aosta								
Lombardia	3	15	1	2	2	1	2	25
P.A. Bolzano					1			1
P.A. Trento								
Veneto	0	54	0		0		0	55
FVG	0		8	3	1		4	16
Liguria								
E-R	2	2	6	1	2	1	0	13
Toscana	21	9		0				30
Umbria	0	1	1	2	1	2	0	7
Marche					0		1	1
Lazio	0	0		6	1			7
Abruzzo	1							1
Molise				0				0
Campania							215	215
Puglia			0	0	0		3	3
Basilicata		2				0	0	2
Calabria		0	0					0
Sicilia	0	0	3	2	1	6	4	16
Sardegna	1	3	117	0	3		0	124
Commissario Straordinario								
Consip	107							
Totale	136	88	150	64	23	10	231	702

9 - Aghi e siringhe								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	32	2	1	4	0	0	1	40
Valle d'Aosta	0	3	4	0			0	7
Lombardia	1	2	8	4	2	13	82	112
P.A. Bolzano	0	0	0	0			0	1
P.A. Trento	0	1			0			1
Veneto	3	12		0	17	28	3	64
FVG	2	9	2	4	0	13	1	31
Liguria	3			0	10		3	17
E-R	1	1	1	5	69	12	2	91
Toscana	0	0	74	0		7		82
Umbria	0	0	3	0	0	1	0	5
Marche		0				0	0	0
Lazio	0	43	1	18	0	0	68	131
Abruzzo	7		0	0	3	0		11
Molise								
Campania	57	1	0	1	95	2	0	156
Puglia	23	0	0	0	0	4	1	29
Basilicata		8	0	0	60			68
Calabria	0	0	38	0		1	1	40
Sicilia	2	29	0	0	0	0	0	32
Sardegna	1	0	1	16	1	28	1	47
Commissario Straordinario						13		
Consip	36							
Totale	169	111	133	55	260	124	162	1.012

20 - Guanti (chirurgici e non)								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte				1	52	41	0	94
Valle d'Aosta			0		0	1	0	
Lombardia			8	8	1	13	33	137
P.A. Bolzano			0		0	2	0	31
P.A. Trento			0			7		
Veneto			5	0	1	0	0	7
FVG			9	1	2	31	0	44
Liguria					19	12	30	61
E-R				0	175	17	85	277
Toscana					3	11		14
Umbria				0	9	43	1	53
Marche					0	56	0	57
Lazio			37	0	15	18	6	76
Abruzzo			0	16	6	0	47	69
Molise					0	1		1
Campania				0	28	205	3	237
Puglia			0		3	1	3	8
Basilicata					12	1	19	33
Calabria					2	2	2	6
Sicilia					99	12		111
Sardegna				1	46	32	3	82
Commissario Straordinario							0	
Consip								
Totale	0	0	60	21	497	517	369	1.464

21 - Suture								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte				1	0	3	4	8
Valle d'Aosta			0		0	0		0
Lombardia			0	0	0	1	3	40
P.A. Bolzano			0					
P.A. Trento			0		3	1		1
Veneto			0	18		0	0	19
FVG			5	1	1	0		7
Liguria					1	0		1
E-R			58	2	1	1	3	65
Toscana					106			106
Umbria				1	0	0		2
Marche			0			0		1
Lazio				1	5	0	3	9
Abruzzo					0			0
Molise								
Campania				0	0	1	0	1
Puglia				0	1	0	0	1
Basilicata					9		0	9
Calabria						1	0	1
Sicilia				0		1	19	19
Sardegna				0	18	6	53	77
Commissario Straordinario								
Consip				104				
Totale	0	0	64	133	143	15	124	479

23 - Diabetologia territoriale								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte				8	108	2	40	159
Valle d'Aosta			0				1	0
Lombardia			0		68	47	89	419
P.A. Bolzano			0		37			
P.A. Trento			0					
Veneto				96	9		17	122
FVG			0	8	1	3	1	14
Liguria			0	21	5	1	3	30
E-R			11	4	4	4	78	102
Toscana			76	0		3		80
Umbria							1	1
Marche			0	1		2	86	90
Lazio				110	6	186	25	327
Abruzzo			69	2	7	8	39	125
Molise					0	2	2	4
Campania			0	139	0	1	36	176
Puglia			0	1	20	9	10	41
Basilicata				3	2	2	5	12
Calabria				0	1	7	7	16
Sicilia				10	0	1	3	15
Sardegna					4	24	137	165
Commissario Straordinario								
Consip								
Totale	0	0	158	509	215	345	911	2.138

Valore aggiudicato per categoria merceologica

Tabella 18 Valore aggiudicato, in milioni di euro, per categoria merceologica (fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

3 - Stent								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	2	9	10	1	1	0	0	24
Valle d'Aosta	10	2						13
Lombardia	45	20	3	64	1	0	1	133
P.A. Bolzano			3	0			0	3
P.A. Trento	0				0	0		1
Veneto	3	2	1	1	0	0	0	7
FVG	8	13	7	1	1	1	4	34
Liguria	0	0	1		6			7
E-R	4	24	0	1	1	0	1	32
Toscana	0	3	5		13	30		52
Umbria	1	0	0	1	10	0		12
Marche		1		3	3			7
Lazio	3	0	0		0			3
Abruzzo	0	15	0	0	0			16
Molise						0		0
Campania	1	1		0	0	3	0	6
Puglia	0	8	0	13			1	22
Basilicata		8		1		0		9
Calabria		0	0	6	0	2		8
Sicilia	0	75	1	1	0	0	0	77
Sardegna	5	1	0	0				6
Commissario Straordinario								
Consip	91		63	28		28		210
Totale	174	183	95	121	37	66	7	682

4 - Ausili per incontinenza								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	34	3	3	2		4	795	841
Valle d'Aosta	3	0			1		0	4
Lombardia	75	0	88	4	6	10	21	205
P.A. Bolzano			10					10
P.A. Trento	5	2						7
Veneto		0		4	0	90	1	96
FVG					1		1	2
Liguria			16	0				16
E-R	1	0		10	8	2	2	23
Toscana	199							199
Umbria	0	6	14	2	3			25
Marche		0	6	1				7
Lazio	43	0		0		67	1	110
Abruzzo	4	4	6	6	4	1		25
Molise								
Campania	0	0		9	2	0	101	113
Puglia	54	0	0	15		2	2	73
Basilicata			22		2			24
Calabria		0					0	0
Sicilia	1	0	0	3	0	1	5	11
Sardegna	21	5	3	1		0	1	31
Commissario Straordinario								
Consip								
Totale	440	21	167	57	27	178	931	1.822

5 - Protesi d'anca								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	2	0	0		0	0	0	3
Valle d'Aosta	0			0				0
Lombardia	6	5	40	2	2	1	59	115
P.A. Bolzano		6						6
P.A. Trento								
Veneto	17	58	3	3	0			81
FVG			5	5	50	4	0	64
Liguria		26	0				0	26
E-R	2	22	0	10	9	6	0	51
Toscana			132	0				132
Umbria	2	3	1	4	2	1	1	14
Marche							2	2
Lazio	1	3						4
Abruzzo	1	1		2				4
Molise								
Campania	0	0		1	0			1
Puglia				0		26	0	26
Basilicata	0	33				0	1	34
Calabria			2			9	0	11
Sicilia	0	3		0	60	0	0	63
Sardegna	1	12	1	6				20
Commissario Straordinario								
Consip								
Totale	32	172	184	35	123	47	64	657

6 - Medicazioni generali								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	0	14	19	7	0	0	10	51
Valle d'Aosta			0					0
Lombardia	12	8	13	15	1	7	2	57
P.A. Bolzano	1	0	0	2	1	0		4
P.A. Trento			6	1	2	0		9
Veneto	1	21		1	0	0	5	28
FVG	1		6	3	13	5	0	28
Liguria	0	2						2
E-R	12	12	12	10	3	22	5	76
Toscana	1	83	29			49	1	163
Umbria	0	0		0	0	1	4	6
Marche				0		0	0	1
Lazio	12	1	2	0	21	24	0	61
Abruzzo		24	0		0	0		25
Molise								
Campania	51	28	0	2	0	17	10	108
Puglia	17		2	1	2	1	0	22
Basilicata	10	0			8			18
Calabria	5		2	7	3	1	2	19
Sicilia	1	40	0	0	1	1	4	47
Sardegna	6	1	1	4	0	0	0	12
Commissario Straordinario								
Consip								
Totale	129	235	93	52	56	127	44	736

7 - Defibrillatori								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	6	1	5	36	17	0	0	66
Valle d'Aosta								
Lombardia	70	37	2	7	253	3	4	377
P.A. Bolzano	0	1		0	0			2
P.A. Trento		21	7					28
Veneto	2	67	1		0	0	0	71
FVG	17				3	3	1	24
Liguria		1			0			1
E-R	0	4	134	4	1	2	1	148
Toscana	3	102	0	0			0	105
Umbria	1	2	1	4	483	1		492
Marche	0	19						19
Lazio	92	34	7	5	0	1	3	143
Abruzzo	1	0	0	94				95
Molise								
Campania	1	0			0		0	2
Puglia	0	73	3	5	6	0	0	88
Basilicata		32		0				32
Calabria	48	0	0			0		48
Sicilia	0	31	1	2	0	0	0	35
Sardegna	2	4	3	6	2	0	1	19
Commissario Straordinario								
Consip	111				72			
Totale	356	429	165	163	838	12	12	1.975

8 - Pacemaker								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	1	2	13	22	8	0	1	48
Valle d'Aosta								
Lombardia	3	6	1	2	2	1	1	16
P.A. Bolzano					0			0
P.A. Trento								
Veneto	0	42	0		0		0	43
FVG	0		3	1	1		4	9
Liguria								
E-R	2	2	6	1	2	1	0	13
Toscana	21	9		0				29
Umbria	0	1	0	0	1	1	0	5
Marche								
Lazio		0		2	1			3
Abruzzo	1							1
Molise				0				0
Campania							193	193
Puglia			0	0	0		3	3
Basilicata						0	0	0
Calabria			0					0
Sicilia	0	0	1	2	1	0	3	7
Sardegna	1	2	33	0	2		0	39
Commissario Straordinario								
Consip	106							
Totale	136	64	57	31	18	4	206	517

9 - Aghi e siringhe								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte	21	1	0	1	0	0	1	24
Valle d'Aosta		3	4	0			0	7
Lombardia	1	1	4	4	2	4	6	23
P.A. Bolzano	0	0	0	0			0	1
P.A. Trento	0	1			0			1
Veneto	3	10		0	0	1	1	15
FVG	1	4	0	2	0	6	1	14
Liguria	2			0	4		0	5
E-R	1	1	1	5	5	9	1	23
Toscana	0	0	36	0		6		42
Umbria	0	0	2	0	0	0	0	2
Marche		0				0	0	0
Lazio	0	13	0	0	0	0	34	48
Abruzzo	3		0	0		0		4
Molise								
Campania	25	1	0	1	41	1	0	70
Puglia	10	0	0	0	0	1	1	12
Basilicata		4	0	0	30			35
Calabria	0		64	0		1	0	65
Sicilia	0	17	0	0	0	0	0	18
Sardegna	0	0	0	5	1	11	0	18
Commissario Straordinario						13		
Consip	34							
Totale	103	55	112	20	85	54	47	476

20 - Guanti (chirurgici e non)								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte				1	51	8	0	59
Valle d'Aosta					0	0	0	
Lombardia			6	6	1	12	26	45
P.A. Bolzano					0	1	0	11
P.A. Trento						6		
Veneto			2	0	1	0	0	3
FVG			5	1	1	32	0	39
Liguria					2	4	1	7
E-R				0	64	6	28	98
Toscana					4	10		14
Umbria				0	6	4	1	11
Marche					0	20	0	20
Lazio			1	0	4	3	1	10
Abruzzo			0	8	6	0	1	15
Molise					0	1		1
Campania					0	18	81	2
Puglia			0		2	1	3	7
Basilicata					4	1	0	5
Calabria					2	2	1	5
Sicilia					30	3		33
Sardegna				1	10	10	1	21
Commissario Straordinario							0	
Consip								
Totale			13	12	224	212	95	557

21 - Suture								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte				1	0	0	3	5
Valle d'Aosta					0	0		0
Lombardia			0	0	0	1	3	0
P.A. Bolzano								
P.A. Trento					3	1		1
Veneto			0	3		0	0	3
FVG			2	1	1	0		4
Liguria					0	0		0
E-R			42	2	1	1	3	48
Toscana					18			18
Umbria				1	0	0		2
Marche			0			0		0
Lazio				1	5	0	1	7
Abruzzo					0			0
Molise								
Campania							1	0
Puglia					0		0	0
Basilicata					6		0	6
Calabria						1	0	1
Sicilia				0		1	0	1
Sardegna				0	0	5	39	44
Commissario Straordinario								
Consip				104				
Totale			44	117	33	11	48	254

23 - Diabetologia territoriale								
Regioni	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTALE
Piemonte				7	60	2	28	97
Valle d'Aosta							0	0
Lombardia					39	46	87	214
P.A. Bolzano					28			
P.A. Trento								
Veneto				30	9		17	56
FVG			0	3	1	1	1	7
Liguria			0	8	3	1	1	13
E-R			10	3	1	0	42	55
Toscana			41			1		42
Umbria							1	1
Marche			0	1		2	11	15
Lazio				104	6	194	24	329
Abruzzo			60	2	2	8	1	72
Molise					0	2	2	4
Campania			0	0	57	0	1	20
Puglia			0	1	15	9	10	35
Basilicata				3	2	2	5	12
Calabria				0	1	5	7	13
Sicilia				10	0	1	2	14
Sardegna					4	23	90	117
Commissario Straordinario								
Consip								
Totale			112	296	150	339	478	1.376

Caratteristiche delle gare bandite da soggetti aggregatori e centrali regionali di committenza, 2016-2022

Tabella 19 Caratteristiche delle gare bandite da soggetti aggregatori e centrali regionali di committenza (fonte: elaborazioni Osservatorio MASAN dati ANAC)

3 - Stent				
	Numero gare aggregate	Valore medio gare aggregate (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
Piemonte	3	33,1	12	2,8
Valle d'Aosta				
Lombardia	6	38,8	26	1,5
P.A. Bolzano				
P.A. Trento				
Veneto				
FVG	20	12,1	44	0,3
Liguria	2	6,6	4	1,9
E-R	3	27,7	23	1,2
Toscana	9	15,3	8	2,0
Umbria	4	9,8	40	0,2
Marche	1	42,1	54	0,8
Lazio	1	47,3	10	4,7
Abruzzo	1	15,0	7	2,1
Molise				
Campania	1	283,0	34	8,3
Puglia	2	28,1	48	0,6
Basilicata	2	6,1	13	0,5
Calabria				
Sicilia	1	80,2	28	2,9
Sardegna				

4 - Ausili per incontinenza				
	Numero gare aggregate	Valore medio gare aggregate (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
Piemonte	2	226,9	6	37,8
Valle d'Aosta				
Lombardia	6	106,3	3	42,5
P.A. Bolzano				
P.A. Trento	1	6,2	2	3,1
Veneto	1	103,7	11	9,4
FVG	3	0,5	4	0,1
Liguria	1	28,1	5	5,6
E-R	1	99,1	6	16,5
Toscana	1	198,2	4	49,6
Umbria	1	30,0	3	10,0
Marche				
Lazio	3	57,6	10	5,8
Abruzzo	1	37,4	4	9,4
Molise				
Campania	2	88,5	12	7,7
Puglia	1	69,9	20	3,5
Basilicata	2	22,3	5	4,5
Calabria	1	29,0	1	29,0
Sicilia	2	126,8	6	21,1
Sardegna	2	36,5	4	9,1

5 - Protesi d'anca				
	Numero gare aggregate	Valore medio gare aggregate (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
Piemonte	1	92,5	32	2,9
Valle d'Aosta				
Lombardia	3	54,5	34	1,6
P.A. Bolzano				
P.A. Trento				
Veneto	1	68,5	42	1,6
FVG	8	9,2	12	0,8
Liguria	2	19,4	12	1,6
E-R	1	54,3	14	3,9
Toscana	1	297,5	17	17,5
Umbria				
Marche				
Lazio	1	72,0	43	1,7
Abruzzo				
Molise				
Campania				
Puglia				
Basilicata	1	51,9	417	0,1
Calabria	1	34,4	59	0,6
Sicilia	1	102,6	33	3,1
Sardegna				

6 - Medicazioni generali				
	Numero gare aggregate	Valore medio gare aggregate (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
Piemonte	6	11,8	23	0,5
Valle d'Aosta				
Lombardia	25	5,9	20	0,3
P.A. Bolzano				
P.A. Trento				
Veneto	6	8,2	20	0,4
FVG	44	1,4	10	0,1
Liguria	1	7,1	45	0,2
E-R	11	11,7	29	0,4
Toscana	16	15,1	19	0,8
Umbria	1	17,6	60	0,3
Marche				
Lazio	4	21,2	44	0,5
Abruzzo	1	24,6	96	0,3
Molise				
Campania	6	41,5	53	0,8
Puglia	1	35,0	82	0,4
Basilicata	2	13,2	89	0,1
Calabria	2	7,3	34	0,2
Sicilia	1	32,4	75	0,4
Sardegna	2	6,5	52	0,1

7 - Defibrillatori				
	Numero gare aggregate	Valore medio gare aggregate (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
Piemonte	4	26,8	3	9,8
Valle d'Aosta				
Lombardia	3	151,2	92	1,6
P.A. Bolzano				
P.A. Trento	1	21,4	12	1,8
Veneto	1	74,6	10	7,5
FVG	7	10,2	12	0,8
Liguria	2	25,1	12	2,1
E-R	1	170,5	24	7,1
Toscana	1	407,3	27	15,1
Umbria	2	26,6	27	1,0
Marche	2	41,2	12	3,6
Lazio				
Abruzzo	1	95,5	24	4,0
Molise				
Campania				
Puglia	1	82,8	45	1,8
Basilicata	1	36,8	51	0,7
Calabria	1	47,8	26	1,8
Sicilia	1	34,5	8	4,3
Sardegna				

8 - Pacemaker				
	Numero gare aggregate	Valore medio gare aggregate (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
Piemonte	4	14,0	3	4,3
Valle d'Aosta				
Lombardia				
P.A. Bolzano				
P.A. Trento				
Veneto	1	52,7	14	3,8
FVG	14	1,1	6	0,2
Liguria				
E-R				
Toscana	11	2,1	1	2,1
Umbria	1	0,4	1	0,4
Marche				
Lazio				
Abruzzo				
Molise				
Campania	1	215,3	45	4,8
Puglia				
Basilicata				
Calabria				
Sicilia				
Sardegna				

9 - Aghi e siringhe				
	Numero gare aggregate	Valore medio gare aggregate (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
Piemonte	2	16,5	49	0,3
Valle d'Aosta	1	0,3	1	0,3
Lombardia	10	9,8	12	0,8
P.A. Bolzano				
P.A. Trento				
Veneto	8	7,5	12	0,7
FVG	55	0,6	8	0,1
Liguria	3	5,4	13	0,4
E-R	2	36,8	23	1,6
Toscana	8	10,3	8	1,3
Umbria	2	1,4	22	0,1
Marche				
Lazio	4	27,5	31	0,9
Abruzzo	1	6,5	112	0,1
Molise				
Campania	5	35,0	30	1,2
Puglia	1	22,6	118	0,2
Basilicata	2	33,6	90	0,4
Calabria	1	36,8	135	0,3
Sicilia	2	14,5	21	0,7
Sardegna	2	18,5	47	0,4

20 - Guanti (chirurgici e non)				
	Numero gare aggregate	Valore medio gare aggregate (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
Piemonte	3	29,0	4	6,7
Valle d'Aosta				
Lombardia	4	36,5	12	3,0
P.A. Bolzano				
P.A. Trento				
Veneto	2	3,0	4	0,9
FVG	29	1,5	2	0,7
Liguria	8	7,3	3	2,9
E-R	5	53,3	7	7,2
Toscana	4	7,1	6	1,2
Umbria	5	10,5	5	2,0
Marche	1	54,6	14	3,9
Lazio	2	41,0	19	2,2
Abruzzo	3	22,5	22	1,0
Molise				
Campania	6	38,0	11	3,4
Puglia				
Basilicata	2	15,2	17	0,9
Calabria				
Sicilia	1	98,4	50	2,0
Sardegna	4	22,1	15	1,5

21 - Suture				
	Numero gare aggregate	Valore medio gare aggregate (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
Piemonte	1	77,8	26	3,0
Valle d'Aosta				
Lombardia	1	40,1	30	1,3
P.A. Bolzano				
P.A. Trento				
Veneto				
FVG	23	0,3	4	0,1
Liguria				
E-R	1	58,3	64	0,9
Toscana	1	105,5	46	2,3
Umbria				
Marche				
Lazio	1	4,8	5	1,0
Abruzzo				
Molise				
Campania	1	67,5	18	3,8
Puglia				
Basilicata	1	9,5	45	0,2
Calabria				
Sicilia				
Sardegna	3	24,0	25	1,0

23 - Diabetologia territoriale				
	Numero gare aggregate	Valore medio gare aggregate (mln €)	Numero medio di lotti per gara	Valore medio lotto (mln €)
Piemonte	6	16,9	2	10,1
Valle d'Aosta	2	0,3	2	0,1
Lombardia	8	71,7	5	15,9
P.A. Bolzano				
P.A. Trento				
Veneto	4	30,2	5	6,4
FVG	18	0,6	2	0,4
Liguria	2	12,6	3	5,0
E-R	3	27,5	4	6,4
Toscana	2	39,7	3	13,2
Umbria				
Marche	1	82,2	8	10,3
Lazio	3	94,1	6	14,9
Abruzzo	4	20,7	5	4,0
Molise				
Campania	1	134,1	10	13,4
Puglia	1	9,6	4	2,4
Basilicata				
Calabria				
Sicilia	1	8,5	1	8,5
Sardegna	2	74,4	7	11,4



SDA BOCCONI SCHOOL OF MANAGEMENT

SDA Bocconi School of Management è leader nella formazione manageriale da oltre 50 anni.

La sua mission è quella di contribuire alla crescita delle persone, delle aziende e delle istituzioni promuovendo la cultura manageriale, le conoscenze e le capacità di innovazione. A questo concorrono programmi MBA, Master Executive e Specialistici, Programmi Executive e Progetti Formativi su Misura, Ricerca applicata, Osservatori e Centri di Eccellenza settoriali – un'offerta formativa rivolta a professionisti di tutto il mondo e di tutti i settori economici.

SDA Bocconi è tra le prime Business School in Europa e tra le poche ad aver ottenuto il triplo accreditamento - EQUIS, AMBA e AACSB - che la pone nell'élite delle Business School mondiali.

Scegliere SDA Bocconi a Milano vuol dire scegliere un contesto stimolante nella capitale imprenditoriale, industriale e finanziaria d'Italia, una porta d'accesso all'Europa, un mondo di contatti e di opportunità.

Ma Milano è anche innovazione culturale, moda, design, stile di vita, una città-pilota dello sviluppo urbano europeo, come testimonia l'architettura d'avanguardia, dalle linee flessibili e le superfici trasparenti, del nuovo Campus Bocconi. Progettato all'insegna della sostenibilità ambientale e perfettamente inserito nel cuore della città, il Campus è concepito per diventare un crocevia di eccellenze, il "place to be" per una ricerca e una formazione aperte a un mondo che cambia.

SDA Bocconi ha inoltre lanciato un hub pan-asiatico con l'apertura di SDA Bocconi Asia Center, con l'obiettivo di potenziare la sua presenza globale.



SDA Bocconi School of Management

via Sarfatti 10 • 20136 Milano • Italy
tel: +39 02 5836 6605-6606
info@sdabocconi.it • sdabocconi.it

FOLLOW SDA BOCCONI ON:

